

# 第三讲

## 有限覆盖定理

## 实数完备性基本定理 之间的等价性



# 有限覆盖定理

## ▶ 定义3

设  $S$  为数轴上的一个点集,  $H$  为一些开区间的集合 (即  $H$  中的元素均为形如  $(\alpha, \beta)$  的开区间).

若对于任意  $x \in S$ , 都存在  $(\alpha, \beta) \in H$ , 使  $x \in (\alpha, \beta)$ , 则称  $H$  是  $S$  的一个开覆盖.

若  $H$  是  $S$  的一个开覆盖, 并且  $H$  中的元素(开区间)仅有有限个, 则称  $H$  是  $S$  的一个有限开覆盖.

例如  $H = \left\{ \left( \frac{1}{n+2}, \frac{1}{n} \right) \mid n = 1, 2, \dots \right\}$  是区间  $(0, 1)$  的一个开覆盖.



### **i** 定理7.3(海涅—博雷尔有限覆盖定理)

设  $H$  是闭区间  $[a, b]$  的一个开覆盖, 则从  $H$  中可选出有限个开区间, 构成闭区间  $[a, b]$  的一个子覆盖.



博雷尔( Borel,E.1871-1956, 法国 )

**证** 证明该定理有多种方法. 这里还是运用区间套定理来证明, 仍然要注意区间套的取法.



海涅( Heine,H.E. 1821-1881, 德国 )

若定理不成立, 也就是说  $[a, b]$  不能被  $H$  中任何有限个开区间所覆盖. 将区间  $[a, b]$  等分成两个子区间, 那么这两个子区间中至少有一个不能被  $H$  中任意有限个开区间所覆盖. 设该区间为  $[a_1, b_1]$ , 显然有

$$[a_1, b_1] \subset [a, b], \text{ 并且 } b_1 - a_1 = \frac{1}{2}(b - a).$$

再将  $[a_1, b_1]$  等分成两个子区间, 其中至少有一个不能被  $H$  中有限个开区间所覆盖.

设该区间为  $[a_2, b_2]$ . 同样有

$$[a_2, b_2] \subset [a_1, b_1], \text{ 并且 } b_2 - a_2 = \frac{1}{2}(b_1 - a_1) = \frac{1}{2^2}(b - a).$$



将上述过程无限进行下去, 可得一系列闭区间  $[a_n, b_n]$  满足下列三个性质:

(i)  $[a_{n+1}, b_{n+1}] \subset [a_n, b_n], n = 1, 2, \dots;$

(ii)  $b_n - a_n = \frac{1}{2^n}(b - a) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty;$

(iii) 对每一个闭区间  $[a_n, b_n]$ , 都不能被  $H$  中有限个开区间所覆盖. 由区间套定理, 存在惟一的  $\xi$ , 使

$$\xi \in [a_n, b_n], n = 1, 2, \dots.$$

因  $\xi \in [a_1, b_1]$ ,  $H$  覆盖了  $[a, b]$ , 故存在  $(\alpha, \beta) \in H$ ,

使  $\xi \in (\alpha, \beta)$ . 取  $\varepsilon_0 = \min\{\beta - \xi, \alpha - \xi\}$ , 由定理7.1的



推论, 存在 $N$ , 使 $[a_N, b_N] \subset U(\xi; \varepsilon_0) \subset (\alpha, \beta)$ .

这就是说  $[a_N, b_N]$  被  $H$  中的一个开区间所覆盖,  
与(iii)矛盾.

**注** 定理7.3中的闭区间不可以改为开区间.

比如开区间集  $H = \left\{ \left( \frac{1}{n+1}, 1 \right) \mid n = 1, 2, \dots \right\}$  覆盖了

区间  $(0, 1)$ . 很明显,  $H$  中的任何有限个开区间均不能覆盖  $(0, 1)$ .



**例3** 用定理7.3证明闭区间上连续函数的有界性定理.

**证** 设  $f(x)$  在闭区间  $[a, b]$  上连续, 则  $\forall x \in [a, b]$ .

$\exists M_x > 0$ , 及  $\delta_x > 0$ , 使当  $x' \in [a, b] \cap U(x; \delta_x)$  时, 有  $|f(x')| \leq M_x$ . 作开区间集

$$H = \{(x - \delta_x, x + \delta_x) \mid x \in [a, b], |f(x')| \leq M_x, \\ x' \in [a, b] \cap U(x; \delta_x)\}$$

显然  $H$  覆盖了  $[a, b]$ . 根据有限覆盖定理, 存在  $H$  中有限个开区间覆盖了  $[a, b]$ , 设这些区间为

$$(x_1 - \delta_{x_1}, x_1 + \delta_{x_1}), (x_2 - \delta_{x_2}, x_2 + \delta_{x_2}), \dots, (x_n - \delta_{x_n}, x_n + \delta_{x_n})$$

令  $M = \max\{M_1, M_2, \dots, M_n\}$ , 则有  $|f(x)| \leq M, x \in [a, b]$ .



# 实数完备性基本定理之间的等价性

我们已经学习了关于实数完备性的六个定理，它们是：

确界定理

单调有界定理

区间套定理

聚点定理

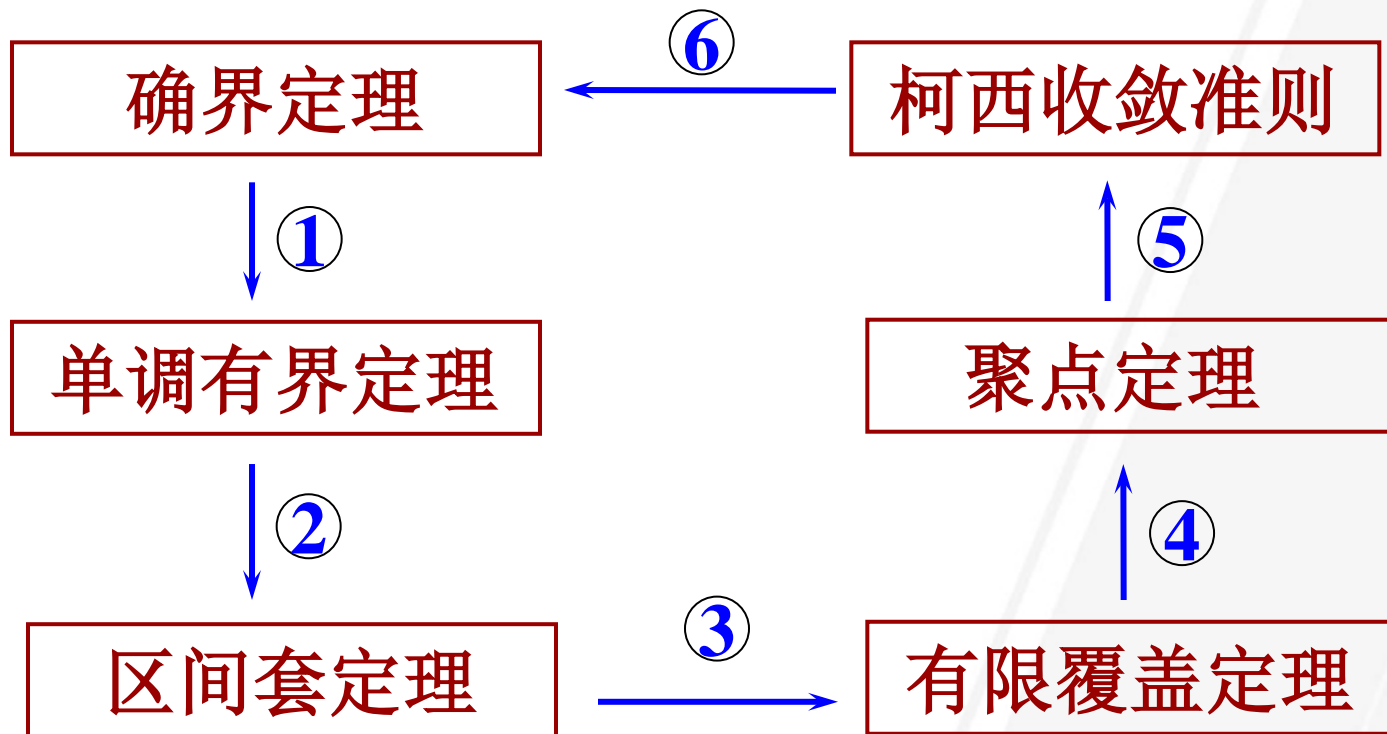
有限覆盖定理

柯西收敛准则

下面证明这六个定理是等价的。







定理2.11用致密性定理证明了柯西准则, ⑤ 成立.  
 所以在上图的等价性关系中, 仅④和⑥尚未证明.  
 这里给出④的证明, ⑥请大家自己阅读教材.

**例3** 用有限覆盖定理证明聚点定理.

**证** 设  $S$  是无限有界点集, 则存在  $M > 0$ , 使得

$$S \subset [-M, M].$$

若  $S$  的聚点集合  $S' = \emptyset$ , 那么, 任给  $x \in [-M, M]$ ,  $x$  都不是聚点. 这就是说存在  $\delta_x > 0$  ( $\delta_x$  表示与  $x$  有关), 使得  $(x - \delta_x, x + \delta_x) \cap S =$  有限集.

设开区间集

$$H = \{(x - \delta_x, x + \delta_x) \mid x \in [-M, M], \delta_x > 0, \\ (x - \delta_x, x + \delta_x) \cap S = \text{有限集}\}.$$



很明显,  $H$  覆盖了闭区间  $[-M, M]$ . 根据有限覆盖定理, 存在  $H$  中的有限个子集

$$H_0 = \{(x_i - \delta_i, x_i + \delta_i) \mid i = 1, 2, \dots, n\},$$

覆盖了闭区间  $[-M, M]$ .

由  $H$  的构造,  $(x_i - \delta_i, x_i + \delta_i) \cap S =$  有限集, 所以

$$S \cap [-M, M] \subset \bigcup_{i=1}^n (x_i - \delta_i, x_i + \delta_i) \cap S = \text{有限集},$$

这与  $S$  是无限集矛盾.

